

ZAPISNIK

14. skupne seje mestnega zbora MLOL

z dne 18. 9. 1953

Mestni ljudski odbor
glavnega mesta
Ljubljane

Ljubljana, dne 19.sept.1953.

Predmet: Sklepi in predlogi
XIV. skupne seje MLO
dne 18.IX.1953.

Na XIV. skupni seji mestnega zbora in zbora
proizvajalcev dne 18.septembra 1953 so bili sprejeti sledeči
s k l e p i i n p r e d l o g i:

1. Sprejet je bil sklep, da se v mestni
zbor proizvajalcev izvoli 60 odbornikov,
od katerih odpade na skupino industrije
58 odbornikov, na skupino kmetijstvo
pa 2 odbornika.
2. Sprejet je bil sklep, da se izvedejo
volitve v mestni zbor proizvajalcev v
skupino industrije, trgovine in obrti
dne 6.in 7. novembra 1953, za kmetijsko
skupino pa dne 8.novembra 1953.
3. Sprejet je bil odlok o uvedbi mestnih
taks in prometnega davka .
4. Sprejet je bil sklep o razrešitvi: /GS/
Masle Jožeta kot upravnika podjetja
Vulkanizacija,
Jereb Slavkoti kot upravnika podjetja
Kožuhošina,
Stepič Franca kot upravnika podjetja
Glina,
Stepančič Ivana kot upravnika podjetja
Tehtnica,
Šimnovec Leopolda kot upravnika podjetja
Kemo-proizvodi.
5. Sprejet je bil sklep o imenovanju:
Fojkar Josipa za upravnika podjetja
Tehtnica,
Jurkovič Saša za upravnika podjetja
Kemo-proizvodi,
6. Sprejet je bil sklep o razrešitvi na
področju kulturno-prosvetnih ustanov:
Sajevic Ivan kot ravnatelj Šole za
umetno obrt,

Flegar Avgust kot upravnik Intrnata Tehnične
srednje šole,
Perhavec Bogomira kot upravnica otroškega
vrtca Prule,

7. Sprejet pa je bil sklep o imenovanju s
področja kulturno-prosvetnih ustanov:
Žen Franc za ravnatelja Šole za umetno
obrt,
Berce Ivan za upravnika Internata tehnične
srednje šole,
Mušič Desanka za upravnika otroškega vrtca
Prule,
Flegar Avgust za upravitelja osnovne šole
Frana Levstika.
8. Sprejet je bil odlok o ureditvi obratovanja
autobusnih prog na območju mesta Ljubljane
in o redu na autobusnih postajah.
9. Sprejet je bil sklep o razlastitvi parcel
v korist Titovih zavodov "Litostroj"
10. Sprejet je bil sklep o določitvi stopenj
akumulacije za kino-matografska podjetja.
11. Sprejet je bil sklep, da se odloži sklepanje
o stopnji akumulacije za kino Kozarje, da
se zadeva razišče.
12. Odobrava se zahteve MLO-a za izpraznitev
prostorov na VII.državni gimnaziji, ki so
zasedeni po stranki Šarc. Dalje stanovanje
prejšnjega kurjača na Srednji tehnični šoli.
13. Povdari se potreba strožjega nadzora nad
tativinami v Rakovi jelši.
14. Opozori se na potrebo ureditve dvoriščnih
prostorov za hotel "Soča", Trubarjeva ul.3.
15. Stavljen je predlog za vzpostavitev postaje
Ljudske milice v Trnovem.

Smrt fašizmu - svobodo narodu!

Tajnik MLO:
/Šivic Silvo/ l.r.

XIV. Seja MLO

I z v l o č e k zapisnika

XIV. skupne seje

Z a p i s n i k

XIV. skupne seje odbornikov mestnega zbora in zbora proizvajalcev Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane, ki se je vršila v petek, dne 18. septembra 1953 v sejni dvorani MLO, Mestni trg št.1.

Sejo vodi predsednik Mestnega ljudskega odbora tov. dr. M o d i c Heli.

Zapisnik seje vodi tov. Š i v i c Silvo, tajnik MLO.

Soglasno se določi za overitelja zapisnika odbornika K o v a š i č Lea in M a r š i č Sama.

Sklepčnost seje je podana s tem, da je od 70 odbornikov mestnega zbora prisotnih 47, t.j. 68 %, od celokupnega števila zbora proizvajalcev 47 pa 30, t.j. 62 %.

Opravičeno odsotnih je 25, neopravičeno pa 15. *(15) imprimiti prišli neopravičeni*

Zapisnik XIII. skupne seje prečita tajnik MLO. Oba zbora sprejmeta zapisnik soglasno brez pripomb.

Na predlog tov.predsednika je soglasno sprejet sledeči

d n e v n i r e d:

- 1.) Razprava in sklepanje o določitvi števila odbornikov mestnega zbora proizvajalcev in določitvi števila odbornikov, ki se volijo po posameznih proizvajalskih skupinah ter določitev dneva volitev v mestni zbor proizvajalcev.
- 2.) Razprava in sklepanje o odloku o uvedbi mestnih taks in prometnega davka.

3.) Personalne zadeve.

4.) Razprava in sklepanje o odloku glede reda na autobusnih postajah.

5.) Razprava in sklepanje o aktih o razlastitvah.

1.) RAZPRAVA IN SKLEPANJE O DOLOČITVI ŠTEVILA ODBORNIKOV MESTNEGA ZBORA PROIZVAJALCEV IN DOLOČITVI ŠTEVILA ODBORNIKOV, KI SE VOLIJO PO POSAMEZNIH PROIZVAJALSKIH SKUPINAH TER DOLOČITEV DNEVA VOLITEV V MESTNI ZBOR PROIZVAJALCEV.

Ljudski odbor Ljudski odbornik tov. V e t r i h Franjo poroča:

Zvezna in republiška skupščina sta sprejeli pomembne spremembe volilnih zakonov, ki veljajo tudi že za bodoče volitve. O pomenu teh sprememb in o glavnih spremembah samih so že pisali naši časopisi. Med drugim je novo tudi določilo, da naj znaša število odbornikov zbora proizvajalcev od $\frac{2}{3}$ do celega števila mestnega zbora. Mestni zbor šteje sedaj 70 odbornikov. Danes moramo torej določiti, koliko odbornikov naj volijo proizvajalci Ljubljane v bližnjih volitvah v mestni zbor proizvajalcev. Število se lahko suče med 53 in 70.

Predlagam, da se določi število 60 in to iz sledečih razlogov: sedaj je zbor proizvajalcev štel 47 odbornikov. Vemo, da se gospodarska dejavnost v mestu Ljubljani stalno dviga, saj je brutto produkt proizvodnje narastel od 14.941 milijonov leta 1952 na planiranih 17.098 milijonov din v letu 1953. Vzporedno naj se to izraža tudi v rasti števila odbornikov zbora proizvajalcev, ker Ljubljana ni še tako izrazito industrijsko mesto kot n.pr. Maribor ali Kranj, kjer že popolnoma prevladuje industrija, oz. proizvodnja vso ostalo družbeno dejavnost. Zato bi ne predlagal, da gremo že do najvišjega možnega števila 70, temveč prikažemo rast proizvodnje vzporedno z razvojem, tako, da zvišamo število odbornikov zbora proizvajalcev od 47 na 60.

Po novih predpisih, ki so jih sprejele ljudske skupščine se zbor proizvajalcev ne loči v tri skupine, temveč samo v dve, tako da spada v prvo skupino vsa industrija, trgovina, gradbeništvo in ostale proizvodne panoge, torej tudi obrt, v drugi skupino pa kmetijska proizvodnja.

V Ljubljani odpade od celotnega bruto produkta samo 3.7 % na kmetijsko proizvodnjo. Ako bomo sprejeli predlog 60 odbornikov za mestni zbor proizvajalcev, odpade na prvo skupino 58 odbornikov, na drugo pa 2.

Po diskusiji se soglasno sprejme s k l e p:

- 1.) mestni zbor proizvajalcev naj bi štel skupno 60 odbornikov ,
- 2.) od skupnega števila 60 odbornikov odpade na skupino industrije 58 odbornikov in na skupino kmetijstva 2 odbornika.

Po kratki razpravi sprejmeta oba zbora soglasno tudi s k l e p, da se izvedejo volitve v mestni zbor proizvajalcev za skupino industrije, trgovine in obrti dne 6. in 7. novembra, za kmetijsko skupino pa 8. novembra 1953.

2.) RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ODLOKU O UVEDBI MESTNIH TAKS IN PROMETNEGA DAVKA.

Predloge in spremembe odloka o uvedbi mestnih taks in prometnega davka obravna ljudski odbornik dr. Jože P r e t n a r, ki poroča tudi o vseh predlogih, ki jih je Tajništvo za gospodarstvo prejelo po objavi predloga v časopisih.

Sledi daljša razprava, katere se udeleži 22 odbornikov. Nato oba zbora sprejmeta sledeči

- Odlok
- o mestni mestni taks (mestna prevozna)

3.) PERSONALNE ZADEVE

- - - - -

Sledi razprava o personalnih zadevah, ki jih za Komisijo za volitve in imenovanja predlaga in obrasloži ljudski odbornik tov. Ž a g a r Fani.

Soglasno se sprejmejo sledeči predlogi:

a) razrešitve in imenovanja v gospodarskem aparatu.

Razrešijo se:

M a s l e Jože kot upravnik podjetja "Vulkanizacija"
J e r e b Slavko kot upravnik podjetja "Kožuhošina"
S t e p i š Franc kot upravnik podjetja "Glina"
S t e p a n š i š Ivan kot upravnik podjetja "Tehtnica"
Š i m n o v e c Leopold kot upravnik podjetja "Kemo-
proizvodi"

Imenujejo se:

F o j k a r Josip za upravnika podjetja "Tehtnica"
J u r k o v i š Sašo za upravnika podjetja "Kemo-
proizvodi"

b) razrešitve in imenovanja vodilnih uslužbencev s
področja prosvetno-kulturnih ustanov.

Razrešijo se:

S a j e v i c Ivan kot ravnatelj šole za umetno obrt
F l e g a r Avgust kot upravnik Internata Tehniške
srednje šole
P e r h a v e c Bogomira kot upravnica Otroškega
vrtca Prule

Imenujejo se:

Ž e n Franc za ravnatelja šole za umetno obrt
B e r c e Ivan za upravnika Internata Tehniške
srednje šole

M u š i č Desanka za upravnika Otroškega vrtca Prule in
F l e g a r Avgust za upravitelja Osnovne šole
Frana Levstika.

**4.) RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ODLOKU GLEDE REDA NA
AUTOBUSNIH POSTAJAH.**

Na predlog Sveta za komunalne zadeve
Oba zbora soglasno sprejmeta sledeči

O D L O K

**o ureditvi obratovanja autobusnih prog na območju mesta
Ljubljane in o redu na autobusnih postajah.**

1.člen

Vsako autobusno podjetje, ki namerava v okviru svojega rednega obratovanja in voznega reda postajati na območju mesta Ljubljane, mora prijaviti Svetu za komunalne zadeve Mestnega ljudskega odbora v Ljubljani sedež podjetja, kraj postajanja svojih vozil in vozni red.

2.člen

Prijavi mora biti priložen tudi cenik s pismeno obvezo, da bo prizadeto autobusno podjetje nosilo del stroškov za vzdrževanje autobusne postaje.

3.člen

SAP-Ljubljana se pooblašča, da vzdržuje red na autobusni postaji po obratnem pravilniku in da pobira prispevke za vzdrževanje autobusne postaje, ki jih bo določil za posredna podjetja Svet za komunalne zadeve Mestnega ljudskega odbora v Ljubljani.

4.člen

Podrobnejša navodila za izvajanje tega odloka bo izdajal Svet za komunalne zadeve Mestnega ljudskega odbora v Ljubljani v sporazumu s zvezo javnih prevoznih podjetij in avto delavnic Slovenije.

5. člen

Kršitve tega odloka se kaznujejo kot prekrški s denarno kaznijo do 5.000.- dinarjev po predpisih zakona o prekrških.

6. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu LRS.

5.) RAZPRAVA IN SKLEPANJE O AKTIV O RAZLASTITVAH

Oba zbora sprejmeta soglasno s k l e p, da se v korist Titovih zavodov "Litostroj" za izgradnjo industrijskega tira razlastijo mali delci parcel lastnikov Ramovš Vinka, Cetgol Jožeta, Babnik Marije, Zorec Ivane, Oblačilne produktivne zadruge in ležeče zapuščine po pok. Florjančič Izidorju iz Ljubljane.

6.) DOLOČITEV STOPENJ AKUMULACIJE ZA KINO PODJETJA

Naknadno se sprejme na dnevni red tudi razprava o določitvi akumulacijskih stopenj za kinomatografska podjetja ter se soglasno določi:

za kinomatografsko podjetje Ljubljana, Cankarjeva 1, ki	
vključuje kina: Union, Komuna, Slega, Soča, Letni kino	
Bežigrad	75
Zadobrova	60
Litostroj	60
Zadružni dom Savlje	60
Ljubljana-Šiška	60
Ljubljana-Vevče	60
Triglav-Moste	60

Odloži se sklepanje o stopnji akumulacije za kino Kozarje, da se razišče značaj obrata in obratovanje s prostovoljno delovno silo.

7.) RAZNO

Med raznim odobrava Mestni ljudski odbor iznešene zahteve, da se izprazni prostori, ki so v VII. državni gimnaziji, zasedeni po privatnikih, predvsem za stranko Šarčevo. Enako tudi stanovanje prejšnjega kurjača na Srednji tehnični šoli.

Povdari se potreba strožjega nadzorstva nad tatvinami v Rakovi jelši.

Opozori se na potrebo ureditve uporabe prostorov za hotel "Soča", Trubarjeva ul.št.3.

Predlaga se zopet vzpostavitev postaje Ljudske milice v Trnovem.

Predsednik zaključi sejo.

Predsednik MLO sklicuje sejo zbora proizvajalcev za torej, 22.septembra 1953 ob 16.uri s sledečim

d n e v n i m r e d o m:

1. Določitev volilnih enot za volitve v mestni zbor proizvajalcev.
2. Sklepanje o zaključnih računih podjetij za leto 1952.
3. Razno.

Vodja zapisnika
(Šivic Silvo)

Predsednik MLO:
(dr. Modic Heli) l.r.

Overiteljja zapisnika:

(Kovačič Leo) l.r.

(Marčič Samo) l.r.

Z a p i s n i k

KIV. skupne seje odbornikov mestnega zbora in zbora proizvajalcev Mestnega ljudskega odbora za glavno mesto Ljubljana, ki je bila v petek, 18. septembra 1953 od 16. do 19.30 ure v sejni dvorani MLO Ljubljana, Mestni trg 1.

Predsednik Mestnega ljudskega odbora dr. M o d i o Heli začne sejo odbornikov mestnega zbora in zbora proizvajalcev Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane, ki je bila sklicana na podlagi 89. člena Zakona o mestnih odborih mest in mestnih občin.

Zapisnik seje vodi tajnik Mestnega ljudskega odbora Š i v i c Silvo.

Predsedujoči predlaga za overitelja zapisnika ljudska odbornika K o v a č i č Lea in M a r č i č Sama.

Soglasno sprejeto.

Seja je sklepna, ker je 70 odbornikov mestnega zbora prisotnih 47, od 47 odbornikov zbora proizvajalcev pa 30.

Izostanek so opravičili: Arko Nika, Borštnik Franc, dr. Dermastia Marjan, Drobež Franc, Gorjanc Joško, Kljanjšček Jože, Krese Leopold, Krivic Vlado, Lapanje-Oblak ing. Sonja, Marvin-Zadnik dr. Zvezdana, Mazovec Lado, Nebec Franc, Sitar Franc, Tepina ing. Marjan, Vršnik Lojze, Baggia Franc, Juh Franc, Krafogel Anton, Kristan Franc, Mojškerc Jakob, Pečarič Jože, Primo Janez, Rakušček Zdravko, Svetina ing. Beno, Vipotnik Albin.

Izostanka predhodno niso opravičili: Avšič Jaka, Baucon Ljubo, Benigar dr. Jože, Kopitar Jože, Kraigher Olga, Novak Franc, Pozaršek Franc, Brilli Janez, Gostiša Mihsela, Jerebic Martin,

Marčič Samo, Petrič Ivanka, Rotar Iudvik, Žigon Fanči, Beč Elizabeta.

Zapisnik XIII. skupne seje odbornikov mestnega zbora in zbora proizvajalcev MLO v Ljubljani prečita tajnik MLO Š i v i c Silvo.

K zapisniku ni bilo nobene pripombe in je bil soglasno sprejet.

Predsednik MLO predlaga naslednji

d n e v n i r e d:

- 1.) Razprava in sklepanje o določitvi števila odbornikov mestnega zbora proizvajalcev in določitvi števila odbornikov,,ki se volijo po posameznih proizvajalskih skupinah ter določitev dneva volitev v mestni zbor proizvajalcev.
- 2.) Razprava in sklepanje o odloku o uvedbi mestnih taks in prometnega davka.
- 3.) Personalne zadeve.
- 4.) Razprava in sklepanje o odloku glede reda na avtomobilnih postajah.
- 5.) Razprava in sklepanje o aktih o razlastitvah.

Predsednik MLO pripomni, da je bilo potrebno predlog dnevnega reda dopolniti s ozirom na bližajoče se volitve v mestni zbor proizvajalcev ter iz razloga, ker moramo do 22.IX. t.l. predložiti Izvršnemu svetu LRS število odbornikov mestnega zbora proizvajalcev ter predlog, koliko odbornikov se voli po posameznih proizvajalskih skupinah ter kdaj bodo volitve v mestni zbor proizvajalcev.

V dnevni red je bilo potrebno postaviti predloge odlošbe o razlastitvi v korist države in za potrebe Titovih zavodov Litostroj.

Predlog dnevnega reda daje na glasovanje.

Soglasno sprejeto.

1.) RAZPRAVA IN SKLEPANJE O DOLOČITVI ŠTEVILA ODBORNIKOV
MESTNEGA ZBORA PROIZVAJALCEV IN DOLOČITVI ŠTEVILA OD-
BORNikov, KI SE VOLIJO V POSAMEZNIH PROIZVAJALSKIH SKU-
PINAH TER DOLOČITEV DNEVA VOLITEV V MESTNI ZBOR PROIZVAJALCEV.

Poroča ljudski odbornik zbora proizvajalcev tov.

V e t r i h Franjo, kakor sledi:

Zvezna in republiška skupščina sta sprejeli pomembne spremembe volilnih zakonov, ki veljajo tudi že za bodoče volitve. O pomenu teh sprememb in o glavnih spremembah samih so že pisali naši časopisi. Med drugim je novo tudi določilo, da naj znaša število odbornikov zbora proizvajalcev od $2/3$ do cellega števila mestnega zbora. Mestni zbor šteje sedaj 70 odbornikov. Danes moramo torej določiti, koliko odbornikov naj volijo proizvajalci Ljubljane v bližnjih volitvah v mestni zbor proizvajalcev. Število se lahko suše med 53 in 70.

Predlagam, da se določi število 60 in to iz sledečih razlogov: sedaj je zbor proizvajalcev štel 47 odbornikov. Vemo, da se gospodarska dejavnost v mestu Ljubljani stalno dviga, saj je bruto produkt proizvodnje narasel od 14.941 milijonov leta 1952 na planiranih 17.098 milijonov dh v letu 1953. Vzporedno naj se to izraža tudi v rasti števila odbornikov zbora proizvajalcev, ker Ljubljana ni še tako izrazito industrijsko mesto kot n.pr. Maribor ali Kranj, kjer že popolnoma prevlada industrija, oz. proizvodnja vso ostalo družbeno dejavnost. Zato bi ne predlagal, da gremo že do najvišjega možnega števila 70, temveč prikažemo rast proizvodnje vzporedno s razvojem, tako, da zvišamo število odbornikov zbora proizvajalcev od 47 na 60.

Ta predlog bi povezal s naslednjim predlogom, kajti istočasno moramo določiti, kako se to število 60 deli na obe proizvajalski skupini.

Po novih predpisih, ki so jih sprejele ljudske skupščine, se zbor proizvajalcev ne loči v tri skupine, temveč samo v dve, tako da spada v prvo skupino vsa industrija, trgovina, gradbeništvo in ostale proizvajalne panoge, torej tudi obrt; v drugo skupino pa kmetijska proizvodnja.

V Ljubljani odpade od celotnega brutto-produkta samo 3,7 % na kmetijsko proizvodnjo. Ako bomo sprejeli predlog 60 odbornikov za mestni zbor proizvajalcev, odpade na 1. skupino 58 odbornikov, na drugo pa 2.

In to bi bil drugi predlog, ki ga stavim.

Predsednik da predlog tov. Vetrha v razpravo. Obenem pojasni, da je potrebno določiti tudi dan volitev v mestni zbor proizvajalcev. Pojasni, da pride vpoštev teden od 2. do 8. novembra t.l. Prosi za pripombe, kateri dan v tednu bi bil najprikladnejši.

Eden od ljudskih odbornikov predlaga, naj se volitve vrše na delovni dan, ker iz izkušenj ve, da je veliko delavstva, ki se vozi na deželo in bi morali v nedeljo hoditi v Ljubljano samo radi volitev. Predlaga, naj se volitve ne vrše vse na en dan, temveč naj se v okviru tega tedna izvrše volitve po vseh volilnih enotah.

K o v a š i š Leo

Mislim, da ni potrebno, da se volitve vrše skozi cel teden. Določijo naj se samo 2 ali trije dnevi v tednu. O tem, kdaj naj se vrše volitve v posameznih volilnih enotah, naj odloča komisija dotične volilne enote.

O c e p e k Lojze

Podpiram predlog, da se volitve ne vrše v nedeljo, v glavnem radi tega, ker se ljudje vozijo. Poleg tega je treba vpoštevati tudi turnuse v tovarnah in je vprašanje, če bomo lahko izvedli volitve v 1 dnevu. Turnus je komplicirana stvar in ga je treba vpoštevati. Predlagam, da se določita dva dneva za izvedbo volitev.

Predsednik predlaga, da se izvedejo volitve za industrijo 6. in 7. oktobra, za kmetijstvo pa 8. novembra t.l.

Š i v i c Silvo

Ne smemo pozabiti, da ne bo potrebno volilna volišča napraviti samo v tovarnah, ampak po teritorialnem principu na

določenih krajih. Treba bo imeti nekaj stotin volišč in tako bi morali volilni odbori sedeti tam 2-3 dni. Predlagam, da kjer je volišče v večji tovarni, tam se lahko določi za volitve 2-3 dni, na terenskih voliščih pa lahko določimo tudi delavnik, ampak samo 1 dan.

.....

Vzemimo konkretno primer železnice, kjer ni sigurno, da bodo volitve izvršene v 1 dnevu, ker grede vlaki v oddaljenejše kraje in so uslužbenci tudi po dva na potu. Zato je za to podjetje brezpogojno 2 dneva.

Kot drugo bi pripomnil, da sta premalo samo 2 odbornika za kmetijstvo. Letos so bili 3, ko je bilo 47 odbornikov. Za naprej, ko jih bo 60, pa predvidevamo samo 2. Po mojem mnenju je to premalo.

K o v a č i č L e o

To sorazmerje je določeno po zakonu in je odvisno od bto produkta, in ne od nas. Mi tu ne moremo nič spreminjati, ker je tu zakon, ki to določa. Gre samo za to, ali so podatki o bto produktu pravilni ali ne.

Predsednik da na glasovanje naslednje predloge:

- 1.) mestni zbor proizvajalcev naj bi štel skupno 60 odbornikov -
- 2.) od skupnega števila 60 odbornikov odpade na skupino industrijo 58 odbornikov in na skupino kmetijstva 2 odbornika,
- 3.) Volitve za industrijo naj se izvedejo 6.in 7.novembra, za kmečko skupino pa 8.novembra 1953.

Soglasno sprejeto.

Dalje objasni predsednik, da mora zbor proizvajalcev do 22.septembra določiti tudi volilne enote za volitev zbor proizvajalcev Mestnega ljudskega odbora. Ker za danes nikakor ni bilo mogoče to pripraviti in bo trajalo delo še tri dni (in noči) se bo moral zbor proizvajalcev sestati v torek popoldne na sejo.

2.) RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ODLOKU O UVEDBI MESTNIH TAKS IN PROMETNEGA DAVKA.

Predlog odloka o uvedbi mestnih taks in prometnega davka obrazloži dr. P r e t n a r Jože, kakor sledi:

Tovariši in tovarišice! Na predzadnji skupni seji je MLO glavnega mesta Ljubljane razpravljalo o predlogu odloka o uvedbi mestnih taks in prometnega davka. Na tej seji je bil sprejet sklep 1) da se gotova določila predlaganega odloka spremenijo in dopolnijo v smislu predlogov, ki so padli na tej seji, 2) da se ti predlogi dajo v javno razpravo.

Svet za gospodarstvo MLO je v obeh primerih izvršil naročilo, ki ga je bil prejel od obeh zborov. Po eni strani je izdelal formulacije posameznih določb predloga, predloženega na predzadnji seji in vpošteval in gledal pri tem, da se formulacije izvršijo tako, kot je bila predlagana.

Za javno razpravo se je poskrbelo z objavo v 2 dnevnikih, kar ste sami lahko videli v časopisih. Na ta poziv je Gospodarski svet tudi prejel razne predloge. Dovolite, da svoje poročilo delim v dva dela in to: da v prvem delu poročam o tem, kaj in kako se je spremenile prvotni predlog v smislu vaših predlogov, v drugem delu pa si bom dovolil poročati o tem, kaj je prišlo iz javnosti kot predlog za spremembe k temu osnutku odloka.

Kakor se veste se odlok deli v tri dele. Prvi je splošni del, drugi se nanaša na takse in tretji na prometni davek. Glede prvega, t.j. splošnega dela je bil na predzadnji seji stavljen predlog za izpremembe in Svet za gospodarstvo predlaga sledečo formulacijo, ki bo odgovarjala temu, kar je bilo sklenjeno:

1.) popravi se drugi odstavek čl.2, zadnja dva stavka, ki se sedaj glasita: "s sredstvi sklada razpolaga ta svet v mejah predračuna, ki ga sprejme MLO". B-

Briše se zadnji stavek 2.odstavka, ker je odredbodajalec predsednik MLO, ki itak lahko sam pooblašča Tajništvo za komunalne zadeve.

Za prvim in drugim odstavkom dosedanjega 2.člena se dodata nov 3.in 4. odstavek, ki se glasita: " Sredstva sklada

za komunalne gradnje se smejo trošiti izključno le za vzdrževanje in zidanje stanovanjskih hiš, za zidanje zdravstvenih, prosvetnih in drugih zavodov in komunalnih objektov".

"Ob sprejemanju vsakoletnega mestnega proračuna je predložiti MLO glavnega mesta Ljubljane tudi poročilo o stanju sklada za komunalne gradnje".

II.del - Tarifa

A/ Taksna tarifa

t.p.1 - taksa za vloge. Dosedanja 1. in 2. točka se v celoti črtata ter se mesto tega vstavi sledeči tekst: " za vsako vlogo se plača din 20.-"

t.p.8 - takse na glasbo v javnih lokalih. Vpoštevajoč dana navodila, po katerih naj se predvidi za vsakodnevno glasbo v kavarnah in gostilnah plačevanje mesečne takse din 7.000.-din, sorazmerno s takso naj se pa tudi določi taksa za glasbo v gostinskih obratih, kjer bi se glasba ne izvajala vsak dan ter naj bo v nasledstvu tega bile te takse temu primerno nižje, je bil tekst te tarife delema spremenjen in se tako v celoti glasi:
"Za glasbo v gostinskih in podobnih javnih lokalih, če se za vstop v nikaki obliki ne pobira vstopnica se plača taksa: 1.) za stalno glasbo v kavarnah, gostilnah in podobnih javnih lokalih ;
a) koncertna glasba brez ples a mesečno din 5.000.-
b) glasba s plesom, mesečno din 7.000.-

2.) za občasno glasbo v kavarnah, gostilnah in podobnih javnih lokalih: a) koncertna glasba brez plesa mesečno 2.000.- din
b) glasba s pleskom mesečno 3.000.- din

Kot stalno glasbo je razumeti vse vrste muzikalnih nastopov, če se takšni nastopi vršijo najmanj 3 krat tedensko.

Za glasbo v barih in nočnih lokalih se plača taksa mesečno 12.000.- din.

Takso je plačati tudi za glasbo na prostem, če je vstop prost brez vstopnine in sicer:

1) za plesno glasbo za 1 dan 1.000.- din

2) za zabavno glasbo brez plesa za 1 dan 500.-din

t.p.12 - taksa za pse. Višina te takse je bila sprejeta kot je bila določena v prvotnem predlogu na VII.seji dne 8.V.1953 in se glasi: Kdor poseduje psa v območju mesta Ljubljane mora plačati takso za psa, ki znaša letno:

- a) za psa čuvaja 200.- din
- b) za lovkega psa 500.- din
- c) za luksuznega psa 1.500.- din

t.p.13 - takse za registracije motornih vozil. Dosedanjemu besedilu te t.št. se doda nov odstavek, ki se glasi:

" Od koles s pomožnimi motorji se takse za registracijo motornih vozil ne pobira."

t.p.15 - takse za dovoljenja za kopanje peska, gramoz, kamenja, zemlje, žganja, apna in podobno. Za vsako dovoljenje za kopanje peska, gramoz, kamenja, zemlje, za žganje apna in podobno, ki ga izda Mestni ljudski odbor Ljubljane, občinski ljudski odbor Polje, občinski ljudski odbor Šentvid, njihovi organi in uradi, se plača takso 5.000.- din

III.del - Tarifa prometnega davka.

t.p.5 - prometni davek od svetlobne neonske razsvetljave: Prvi odstavek te tarife št. se dopolni in se glasi: "Imetniki svetlobne neonske reklame v mestu Ljubljani plačujejo prometni davek 500.- din letno od vsake reklame".

Pri tretjem odstavku odpadejo zadnje tri besede: "ki je nedeljiv".

t.p.8 - prometni davek od loterij in drugih iger na srečo: Prometni davek se v tej t.št. zniža od 10 % na 5 %.

t.p.9,10 in 11 se v celoti opuste: Zaradi črtanja teh tarifnih št. se popravi dosedanje tarifna številka 12 na tarifno št.9.

To so pripombe, ki jih je Svet za gospodarstvo MIO izvršil po Vašem naročilu.

Dovolite, da v tej zvezi podam še kratko poročilo ki so prišli Svetu za gospodarstvo iz javnosti potem, ko se je predlog objavil v časopisu.

V tem pogledu so prišli predlogi od Planénske zveze, upokojencev, Gostinske zbornice, invalidov, Udruženja taksijev in od dnevnikov. Mogoče bi oslanjajoč s se vrstni red postavk omenil te predloge.

t.p.12 - taksa na pse.

Slišali ste kratko poročilo o predlaganih spremembah. Svet za gospodarstvo razpolaga s posebnimi obrazložitvami, ki so na vpogled vsem ljudskim odbornikom.

Predsednik da-predlog dodatne predloge Gospodarskega sveta v ki so bili izdelani na podlagi pripomb ljudskih odbornikov na p redzadnji seji MLO, v razpravo.

Ker ni nobenih pripomb, da predsednik dodatne predloge Gospodarskega sveta glede uvedbe mestnih take, na glasovanje skupno obema zboroma.

Soglasno sprejeto.

Nato ga predsednik v razpravo predloge, ki so bili stavljeni iz javnosti.

.....

Za lavinske pse se mi zdi predlog popolnoma umesten - isto za reševalne pse in pse, ki vodijo slepce.

M a ě g o n Franc

Ozrl bi se na predloge Gostinske zbornice glavnega mesta Ljubljane .

Kot prvo bi se dotaknil vprašanja podaljšanja obratovalnega časa Osnutek predvideva takso za podaljšanje obratovalnega časa v gostinskih obratih za 1 večer 2.000.- dinarjev. Vzmemo primer, da se podaljša obratovalni čas samo za 1 uro, pa se mora plašati ravno tako 2.000 dinarjev. Strinjal bi se, naj bi se določila taksa na vsako uro podaljšanja preko obratovalnega časa 200.- din - kot to predlaga Gostinska zbornica.

Ravno tako je umesten predlog Gostinske zbornice o dovolitvi priložnostnega točenja alkoholnih pijač, da bi se taksa povišala od predvidenih 3.000.- na 5.000.- din. Povišanje je zbornica predlagala vsled tega, ker take izredne prireditve odtegujejo goste redni gostinski mreži, ki je zavezana že raznih drugim obveznostim, medtem ko imajo omenjene izredne prireditve, kot

veselice in tombole, predvsem namen si ustvariti izredni dohodek. Poleg tega pa je še dvomljivo, kje se nabavi vino. Naravno naj bi MLO delal izjeme za veselice n.pr. Zveze borcev, itd.

Isto je umesten predlog Gostinske zbornice glede takse za odločbe, se-katere-se s katerimi se dajejo dovoljenja za gospodarske dejavnosti. Tako plačajo obrtna podjetja to takso v višini 2.400.- din, medtem ko je za dejavnost istega obsega v gostinstvu predvidena taksa 12.000.- din. Tu ni nobenega sorazmerja. Taksa naj bo vsaj približno enaka. Konkretno predlagam, da se zniža na polovico, t.j. 6.000.- din.

Gledé takse na glasbo bi hotel pojasniti, da podjetja že itak brez te takse za glasbo veliko plačujejo. Tako zahtevajo glasbeniki 120.- dinarjev na uro, plačevati morajo avtorsko pravo, razne najmenine in podobno. Predstavljajmo si kavarno brez glasbe in do tega bo morale priti, ker podjetja ne bodo zmogla kriti tako velikih obremenitev. Gledati je na to, da se ljudem omogoči poslušanje glasbe, ne da bi bili zato preveč obdavčeni. Iz tega razloga naj bi se predvidena taksa na glasbo znižala na minimum ali pa sploh ne uvedla.

Gledé takse za izobešenje firm smo tudi že slišali, da se je preveč rigorozno postavilo. Znano je, da so gostinska podjetja svoje firme modernizirala večkrat na zahtevo Mestnega ljudskega odbora, da je potrebno olepšati izgled mesta.

Isto velja za neonsko razsvetljavo. Če bomo te takse zahtevali se zna zgoditi, da bodo te table in neonske razsvetljave s poslopij izginile, ker podjetja ne bodo mogla plačevati takse.

Takso na zapitek bomo težko postavili, dokler nimamo čvrste uredbe o odpiranju in zapiranju gostinskih obratov. Danes te uredbe nimamo, in poslujemo tako, da če vidimo družbo, ki bi hotela ostati v lokalu preko obratovalnega časa, obrata ne zapremo. Notranja uprava temu ne nasprotuje. Na tak način se pride do finančnih sredstev. Smatram za potrebno, da se postavi meja do kdaj smejo biti gostinski obrati odprti in do kdaj se lahko toči. Če bomo to imeli bomo lahko tudi določali takso na zapitek.

Ravno tako je umesten predlog Gostinske zbornice glede turistične takse, ki najbi bila zavse leto enaka in naj bi znašala 20.- dinarjev za nočnino. Težko bo namreč določiti kateri gost je turist in kdo je službeni potnik. Po drugi strani pa ni jasno kaj naj bi se smatralo v Ljubljani kot sezona in kaj kot predsezona.

Prometni davek od alkoholnih pijač, ki se potrošijo v gostinskih podjetjih je za 5 % od prometa previsoko postavljen. Potrebno bi bilo procent znižati vsaj na 3 %.

5 Kar se tiče balinišč je mnenje Gostinske zbornice taksa tudi previsoka. Mislim, da je to zelo skromna zabava in gostinstvo od tega niti nima koristiti, poleg tega pa je to tudi sezonskega značaja. Kegljanje je danes športna igra, ki jo z uvedbo taks ne smemo zavirati.

Glede kartanja se strinjam s tem, da bi se v gostinskih obratih kartanje ukinilo, mislim zlasti hazardne igre, ker to ni cilj socialističnega gostinstva.

S tem končam in prosim, da upoštevate te predloge.

V o d o p i v e c V l a d e

Glede obratovalnega časa gostinskih podjetij obstoja odlok o tem, iz katerega je točno razvidno kdaj je policijska ura. Na žalost se ta odlok ne izvaja, in Gospodarski svet ni pooblaščen dajati mnenje o tem ali naj se odlok izvaja ali ne, ker je to odlok, ki ga je MLO sprejel in so ga zato podjetja dolžna izvajati.

S u h a d o l c A n t o n

Govoriti danes o policijski uri se mi ne zdi primerno. Danes ni več policijske ure temveč imamo samo obratovalni čas. Take izvajanja danes niso primerna.

P l e v n i k Jože

Glede balinišč in kegljišč mislim, da bi bilo pri določanju teke potrebno ločiti kegljišča in balinišča športnega značaja od onih v gostinskih obratih. Predlagam, da se za prva taksa oprosti, za druga pa ostane v veljavi.

D e r m a s t i a Mara

Odlok predvideva uvedbo takse samo za balinišča in kegljišča v sestavu gostinskih obratov.

Glede obratovalnega časa drži, da je ta določen z odlokom, zato ga morajo naše organizacije spornjavati.

Ne drži trditve Gostinske zbornice, da če bi se uvedla taksa na zapitek, da bi bilo potem od gosta odvisno, kdaj bi se obrat zaprl. V odloku je točno rečeno, da se obratovalni čas podaljša do določene ure, na kar se lokal zapre.

Ne strinjam se z predgovornikom, ki pravi, da športne organizacije prirejajo prireditve, in spravljajo dobiček v žep. To je skoro edini vir dohodkov, da lahko žive. Zato se ne strinjam z predlogom, da bi te organizacije plačevale takse.

Dalje pravi tov. Mažgon, da se v Ljubljani ne ve kdaj je turistična sezona in kdaj je predsezona. Izška je uredba Sveta za gospodarstvo LRS, kjer je točno rečeno, da je na celotni teritoriji glavna sezona od 15. junija do 15. avgusta. Pred in po je predsezona. Njegova trditev torej ne drži.

Na predlog predsednika se oba zbora zedinita v tem, da se ob posameznih predlogih tov. Mažgona sklepa o vsakem predlogu posebej.

Predsednik prosi Dr. Pretnarja, da prečita predloge Gostinske zbornice, ki so obenem predlogi tov. Mažgona.

Tov. Dr. Pretnar izvaja:

Po tar. št. 2 tč. 1 odloka o uvedbi mestnih taks in prometnega davka je predvideno za odločbo o dovolitvi podaljšanja obratovalnega časa v gostinskih obratih za en večer 2.000.- din. Predlog Gostinske zbornice pa je naj bise določila taksa za vsako uro podaljšanja preko obratovalnega časa 200.- din.

Predsednik da predlog Gostinske zbornice v razpravo.

Urbančič Marjan

Imam spreminjevalni predlog. Da se predlogu Gostinske zbornice ugodí s tem, da gostinski obrati plačajo od vsake ure podaljšanja obratovalnega časa ne 200.- temveč 400.- dinarjev.

Predsednik da vse tri predloge na glasovanje, obema zbor.

Za predlog gostinske zbornice glasujeta 2 odbornika.

Za predlog tov. Urbančiča glasujeta 2 odbornika.

Za predlog Gospodarskega sveta kotv osnutku, glasuje večina.

Tar. št. 2, tč. 2: predvideva za odločbo o dovolitvi priložnostnega točenja alkoholnih pijač 3.000.- dinarjev. Gostinska zbornica predlaga, da bi se ista povišala od predvidenih 3.000.- na 5.000.- dinarjev.

Ker ni pripomb k predlogu da predsednik prvo na glasovanje predlog Gostinske zbornice, da se taksa poviša od 3.000.- na 5.000.- dinarjev.

Glasujeta oba zbora skupno.

Za predlog Gostinske zbornice glasujeta 2 odbornika, za predlog Gospodarskega sveta, kot v osnutku, glasuje večina.

Tar. št. 5. tč. 3 in 12 b. Osnutek odloka o uvedbi mestnih taks in prometnega davka predvideva za odločbe za dovoljenja za obrtna podjetja in obrtne obrate s stalnim sedežem, kolikor ni drugače določeno, 2.400.- dinarjev, za restavracije zalkoholnimi pijačami, kavarne, krčme, gostilne in buffete pa 12.000.- dinarjev.

Predlog Gostinske zbornice je, da bi bilo potrebno v tem pogledu poiskati primerno sorazmerje med posameznimi gospodarskimi panogami. Konkretni predlog tov. Mažgona je, da se ta taksa za gostinske obrate zniža od 12.000 na 6.000.-din

Ker ni pripomb k predlogu, da predsednik prvo na glasovanje predlog Gostinske zbornice da se taksa za dovoljenja za gostinske obrate zniža od 12.000.- na 6.000 din. Za predlog gostinske zbornice glasuje 1 odbornik, za predlog Gospodarskega sveta, kot v osnutku glasuje večina.

Tar. št. 8. Osnutek odloka o uvedbi mestnih taks in prometnega davka predvideva uvedbo takse za glasbo v javnih lokalih.

Predlog Gostinske zbornice je v tem, da se :

- 1./ Da se predvidena taksa na glasbo zniža na minimum ali sploh ne uvede in
- 2./ Naj bi se smatrala kot občasna glasba tudi glasba, ki se vrši 3 krat tedensko.

Ker ni pripomb k predlogu da predsednik spreminjevalni predlog Gostinske zbornice, da se 1./ predvidena taksa na glasbo zniža ali ukine in 2./ da se za občasno glasbo smatra tudi glasba, ki se vrši trikrat tedensko, na glasovanje obema zboroma.

Za predlog Gostinske zbornice glasuje 7 odbornikov.

Za predlog Gospodarskega sveta kot v osnutku glasuje večina.

Tar. št. 10 in 11. Osnutek odloka o uvedbi mestnih taks in prometnega davka predvideva takse za izobešenje firme intakse za uporabo zidov za obešanja in pisanje reklam.

Gostinska zbornica smatra, da so predvidene takse previsoke. Konkretno je bil stavljen predlog tov. Mažgona da se takse po tč. 10 in 11 znižajo na polovico.

Ker ni nobenih pripomb k predlogu da predsednik kot prvo na glasovanje spreminjevalni predlog Gostinske zbornice po katerem naj se takse po tar. št. 10 in 11 odloka o uvedbi mestnih taks in prometnega davka znižajo na polovico.

Glasujeta ločeno oba zbora.

Za predlog Gostinske zbornice glasuje od zbora proizvajalcev 18, proti 8. Od mestnega zbora pa za predlog Gostinske zbornice 17, proti pa 22 odbornikov.

Predsednik ugotovi, da je večina zbora proizvajalcev za predlog Gostinske zbornice, večina mestnega zbora pa za predlog Gospodarskega sveta, kot v osnutku. Zato je potrebno določiti komisijo, ki bo predloga proučila in predložila v ponovno sklepanje.

Za besedo prosi

K o v a č i č Leo

Povedal bi to-le. Mi se toliko sužemo okrog tega vprašanja, ki je najmanj pereče od vseh točk osnutka odloka o uvedbi mestnih taks in prometnega davka. V tej točki gre za 500.- dinarjev na leto, ne razpravljamo pa o točkah, kjer gre tudi za 50.000.- dinarjev letno. To razpravljanje se mi zdi brez smisla. Podjetja morajo razumeti, da gre tu za denar, ki je potreben Mestnemu ljudskemu odboru. Zdi se mi, da smo malo malenkostni. Tam kjer se je pa šlo za večjo vsoto, smo namreč gladko glasovali za predlog Gospodarskega sveta.

Oba zbora se zedinita, da se v komisijo, ki bo proučila nerešeno vprašanje glede tar. št. 10 in 11 predloga o uvedbi mestnih taks in prometnega davka, izvolita 2 člana mestnega zbora in 2 člana zbora proizvajalcev.

V komisijo se nato izvolita od zbora proizvajalcev tov. Mažgon Franc in Klun Metod, od mestnega zbora pa Kovačič Leo in Urbančič Marjan.

Predsednik opozori, da mora komisija izvoliti iz svoje srede predsednika in priporoča, da skušajo rešiti predlog v času odmora, da bosta oba zbora lahko za tem dokončno sklopala.

Tar. št. 16. Osnutek odloka o uvedbi mestnih taks in prometnega davka predvideva, da morajo gostje, ki se mudijo v gostinskih obratih v podaljšanem obratovalnem času, plačati takso v višini 10 % pribitka na zapitek.

Gostinska zbornica pa predlaga, da se ta taksa zniža od 10 % na 5 %.

Predsednik da prvo na glasovanje predlog Gostinske zbornice, da se taksa na zapitek zniža od 10 na 5 %.

Glasujeta ločeno oba zbora.

Za predlog Gostinske zbornice glasuje od zbora proizvajalcev 1 član, od mestnega zbora nihče.

Za predlog Gospodarskega sveta kot v osnutku glasujeta oba zbora v večini.

B. Osnutek odloka o uvedbi mestnih taks in prometnega davka dalje predvideva uvedbo turistične takse za osebe, ki se mudijo v Ljubljani kot turisti in sicer od vsake postelje v glavni sezoni 30.- dinarjev dnevno, v predsezoni in posezoni pa 20.- dinarjev dnevno.

Gostinska zbornica pa predlaga, naj bi bila turistična taksa za vse leto enaka in naj bi znašala 20.- dinarjev na nočnico.

Ker ni bilo pripomb k predlogu da predsednik prvo na glasovanje predlog Gostinske zbornice, da se taksa na prenočnico izenači na 20.- dinarjev, ne glede na to ali je sezona, ali ne.

Glasujeta ločeno oba zbora.

Za predlog Gostinske zbornice glasuje od zbora proizvajalcev 19 odbornikov, od mestnega zbora pa 9 odbornikov.

Za predlog Gospodarskega sveta kot v osnutku glasuje od zbora proizvajalcev 9 odbornikov, in od mestnega zbora večina.

Predsednik ugotovi, da je večina zbora proizvajalcev za predlog Gostinske zbornice, večina mestnega zbora pa za predlog Gospodarskega sveta, kot v osnutku. Zato je potrebno tudi v tem primeru, da izvoljena komisija prouči predloge in jih predloži v ponovno sklepanje.

C. Osnutek predloga o uvedbi mestnih taks in prometnega davka predvideva uvedbo prometnega davka od potrošnje alkoholnih pijač v gostinskih podjetjih in ustanovah v višini 5 %, Gostinske zbornica smatra, da je taksa 5 % od prometa previsoko postavljena. Konkreten predlog tov. Mažgona je, da se ta taksa zniža od 5 na 3 %.

Ker k predlogu ni nobenih pripomb, da predsednik na glasovanje prvo predlog Gostinske zbornice za znižanje prometnega davka od potrošnje alkoholnih pijač od 5 na 3 %.

Glasujeta ločeno oba zbora.

Za predlog Gostinske zbornice glasuje od zbora proizvajalcev 2 odbornika, od mestnega zbora nihče.

Za predlog Gospodarskega sveta, kot v osnutku glasujeta oba zbora v večini.

Tar. št. 9. Osnutek predloga o uvedbi mestnih taks in prometna davka predvideva, da so gostinski obrati dolžni plačati letni prometni davek za v prometu se nahajajoča balinišča in kegljišča, v višini 2.000.- dinarjev.

Predlog Gostinske zbornice je, da se prometni davek za balinišča in kegljišča zniža od 2.000.- na 500.- dinarjev.

Po tej tar. št. se gostinska podjetja dolžna plačevati tudi takso v višini ~~1.500.-~~^{500.-} dinarjev za vsak paket igralnih kart.

~~Po~~ Glede iger na karte je zbornica mnenja, da bi se

v gostinskih obratih kartanje sploh ukinilo, ker ni mogoče praktično preprečiti, da se ne bi igralo za denar, poleg tega patudi ne, da se ne bi vdajala kartanju mladina.

Predsednik da predloga Gostinske zbornice v razpravo:

.....

V diskusiji je bil dan predlog, da bi se ločilo ona kegljišča in balinišča, ki služijo v sportne namene in ona, ki se nahajajo v sestavi gostinskih obratov. Tu pa moram pripomniti, da je v našem mestu veliko kegljišč in balinišč v gostinskih obratih, ki pa služijo razvoju tega sporta in od njih gostinski obrati nimajo dosti. Te stvari bo potrebno pregledati pred končno odločitvijo.

D e r m a s t i a M a r a

Če športna društva uporabljajo balinišča ali kegljišča v gostinskem obratu plačujejo za to sigurno najemnino. Vztajam na taksi 2.000.- dinarjev.

K o v a č i č L e o

Glede odprave igranja kart v gostinskih obratih sem mnenja, da mi lahko prepovemo samo hazardiranje, ki je sicer tudi prepovedano. Igranje kart pa je družabna igra in nima smisla, da jo prepovemo. Vem, da mnogo tovarišev, ki bi danes glasovali za predlog Gostinske zbornice, doma igra karte.

M a ž g o n F r a n c

Tov. Kovačič me je napačno razumel, nisem mislil, da bi prepovedali igranje kart na sploh, mislil sem, da bi prepovedali igranje kart v gostinskih obratih.

Š t e r b e n k M i r o

Malo čudno bi izgledalo, če bi prišel v gostinski lokal tujec in bi hotel igrati karte, pa bi se mu to zabranilo.

Brezovec Jože

Po mojem mnenju je popolnoma nepravilno, da govorimo o prepovedi igranja kart v gostinskih obratih, posebno pa, ker se v gostilnah igrajo karte le zadružbo, drugače bi bilo če bi igrali igre za denar. Mi bomo grešili, če bomo zabranili kartanje.

Kovačič Leo

Predlagam, da ta dva predloga glede igranja kart in takse za balinišča in kegljišča ločimo in o njih posebej glasujemo.

Oba zbora podpreta ta predlog.

Predsednik dana glasovanja prvi predlog Gostinske zbornice, da se prepove igranje kart v gostinskih lokalih.

Glasujeta oba zbora ločeno.

Zapredlog gostinske zbornice glasuje od zbora proizvajalcev 5 odbornikov, od mestnega zbora pa 1 odbornik.

Za predlog Gospodarskega sveta, kot v osnutku, glasujeta oba zbora v večini.

Predsednik dana glasovanje še drugi predlog Gostinske zbornice in sicer, da se zniža taksa, oziroma prometni davek od balinišč in kegljišč od 2.000.- dinarjev na 500.- dinarjev.

Glasujeta ločeno oba zbora.

Za predlog Gostinske zbornice glasuje od zbora proizvajalcev 11 odbornikov, od mestnega zbora 3 odborniki.

Za predlog Gospodarskega sveta, kot v osnutku, glasuje večina obeh zborov.

Po končani razpravi in sklepanju o predlogih Gostinske zbornice, da predsednik v razpravo še pripombe glede ostalih predlogov s strani javnosti.

V r h o v e c S t a n e

M e l i o Stane

Mnenja sem, da bi se uvedel prometni davek od oglasov v dnevnem tisku, ker vem, da ta podjetja dobro prosperirajo, če imajo dobro postrežbo - če imajo paslabe jim pa tudi reklama ne pomaga. Zato sem za predlog za uvedbo takse.

.....

Sem nasprotnik predloga za uvedbo takse na oglase iz razlogov, ki jih je povedal tov. Vrhovc. Časopisi so dejansko v težki situaciji. Če bo malo inseratov bo padel njih zaslužek, časopisi se bodo podražili, oz. bodo morali dobiti dotacijo od MLO.

K o v a č i č Leo

Sem mnenja, da večina oglasov niso oglasi iz potrebe, temveč je to dotacija časopisom. Smatram, da podjetja imajo možnost, da dajo sredstva časopisom in če rabijo oglase naj plačajo teh 5 %. Če pa oglasov ne potrebujejo, naj dajo raje dotacijo in s tem postavimo oglaševanje na pravo osnovo in dejansko ugotovimo, v koliko so reklame rentabilne.

V e t r i h Franjo

Smatram, da mi ne moremo dajati dotacije. Sedaj sem dobil dopis: "Zoziorom na to, ker nam ne morete dati prispevka, prosimo, za oglase". Gospodarska podjetja danes ne morejo dajati dotacij. Če že damo sredstva časopisu jih bomo dali samo pod pogojem, da pride ime naše firme v časopis.

Č a m e r n i k Franc

Pojajmo samo, kako škodo trpimo s tem, ko dajemo v časopise oglase in reklame. Koliko papirja gre v nič in prostora v časopisu. Če bi šli naznižanje takse bi dosegli, da bi bil ves časopis sama reklama.

V o d o p i j a Janko

Tov. Vrhovec nam je že povedal v kakšnem stanju so naši časopisi. Povedal nam je, da trpe na pomanjkanju papirja, ki ga morajo kupovati na prostem trgu in podobno. Praksa je pokazala to, kar je povedal tov. Vetrih, da namreč posamezna podjetja dajo denar samo, če časopisi objavijo njih reklame in oglase. Ne dajo pa sredstev za tiskovni sklad. Ljubljanska časopišna podjetja so že skušala organizirati skupen tiskovni sklad, v katerega bi razna podjetja dajala dotacije. Vendar je ta akcija popolnoma propadla, ker se še vedno vsakdo brani dajati dotacije. Tov. Čamernik je izjavil, da bo kmalu v časopišnih časopisih sama reklama. To so pretiravanja, ki niso zdrava. Poleg tega pa se ta taksa Mestnemu odboru ne bo dosti poznala.

P l e v n i k Jože

Znano je, da so oglasi postali marsikje postranski zaslužek ljudi, saj časopisi dajo za oglase 15 - 20 % provizije. Če dajo v te namene, lahko tako visoke zneske, zakaj ne bi dajali še za mestne takse (ploskanje).

V r h o v e c Stane

Vztrajam pri svojem predlogu in svoj predlog utemeljujem tudi s tem, da^{so} ljubljanski dnevniki v težki finančni situaciji. Proizvodna cena je veliko dražja kot prodajna cena. Kritje te razlike gre pa le na račun oglasov. Na drugi strani vemo, da so dnevniki nujno potrebni vsakemu človeku in nima smisla, da pustim da na eni strani zaidejo v še težjo situacijo, na drugi strani pa jih s temi 5 % pripravimo do te situacije.

V e t r i h Franjo

Kar je tov. predgovornik izrekel, to drži. Povedal bi konkretno za lista "Borac". Nabiranje oglasov se vrši po lastni režijski ceni, medtem, ko pa je prodajna cena 30 % dražja od proizvodne.

Na terenu se je pokazalo, da če si prišel v podjetje za oglas je delavski svet to akceptiral, če si pa prišel za dotacijo tega ni odobril. Tako je torej stanje pri naših časopisih.

Predsednik da na glasovanje predlog, da se ukine taksa na oglase.

Glasujeta ločeno oba zbora.

Zapredlog za ukinitvev taks glasuje od zbora proizvajalcev 6 odbornikov, od mestnega zbora pa 9 odbornikov.

Za predlog Gospodarskega sveta, kot v osnutku, glasuje večina obvezborov.

K a v č i č Jože

Predlagam, da se ukine tudi taksa na fizkulture prireditve, zlasti zato, ker smo ta predlog že sprejeli spomladi, da se pobira 5 % taksa na nogometne tekme, s tem, da se ta denar porabi za športne namene.

D e r m a s t i a Mara

Taksa na fizkulture prireditve je sploh ispadla iz predloga.

Z o r Jože

Predlagam, da se ukinejo takse na vloge, ki jih delovni ljudje vlagajo na razne urade. Mislim prošnje za razno socialno pomoč in podobno.

Kot drugo bi predlagal, da se sicer obdavčijo obrtna dovoljenja, ne bi pa se obdavčevali mojstrska izpričevala.

D e r m a s t i a Mara

O predlogih predgovornika ni več možno razpravljati in sklepati, ker se je o predmetni stvari že sklepalo. Sedaj se razpravlja izključno o dodatnih predlogih, kiso prišli iz javnosti.

R e p i n c Ivan

Komisija za pravne predpise Mestnega ljudskega odbora je predloge obravnavala in je stavila nekatere pripombe. Predvsem, da se sprovede načelo, da za izvrševanje tega odloka skrbi Tajništvo za gospodarstvo Mestnega ljudskega odbora, skratka, da je Svet za gospodarstvo tisti, ki je odgovoren za izvajanje tega odloka.

Kot drugo pripombo daje, da mora vse takse odmerjati in pobirati le Uprava za dohodke, ne pa tudi Tajn. za komunalne zadeve.

Komisija dalje predlaga, da bi se bolj precizno izrazilo kaj se smatra kot "pomožni lokal".

Dalje predlaga, da bi se skozi cel odlok izpuščalo označbi: "občinski ljudski odbor Polje in Šentvid" ter rabilo le "občinski ljudski odbori v sestavi mesta". To pripombo daje komisija iz razloga, da se prvič skrajša besedilo odloka, drugič pa, radi tega, da ne bi bilo potrebno v primeru ustanovitve novih občinskih ljudskih odborov spreminjati odloka.

Komisija predlaga, da se te štiri predloge vnese v predlog, v kolikor niso že upoštevani.

D e r m a s t i a Mara

Vsi predlogi Komisije za pravne predpise so že upoštevani pri končni redakciji predloga.

Ž a z a r Fani

Na našem pre terenu je bil stavljen predlog, naj bi se vsi projektanti, ki delajo načrte izven službenega razmerja, obdavčili. Nekateri arhitekti namreč z izdelavo načrtov zelo dobro zaslužijo. Kontrola bo omogočena, ker morajo biti vsi načrti potrjeni od sveta za komunalne zadeve.

D e r m a s t i a M a r a

Pojasnititi moram, da se projektanti, ki delajo načrte izven službenega razmerja že obdavčeni, isto tako kot svobodni poklici.

Predsednik ugotovi, da ni nobenih spreminjevalnih predlogov več, vsled česar smatra, da je predlog sprejet, razen točk o katerih mora dati svoje izjave še izvoljena komisija.

Predsednik odredi 15 minut odmora.

Po odmoru da predsednik besedo tov. Kovačiču, kot predsedniku izvoljenje komisije za proučitev vprašanj, glede predlogov, kjer ni prišlo do soglasja obeh zborov.

K o v a č i č L e o

Tovariši odborniki! Izvoljena komisija se je sestala, in me izvolila za predsednika komisije in razpravljala o spornih točkah.

Glede tar. št. 10 odloka o uvedbi mestnih taks in prometnega davka - to je, takse za izobešenje firm, smo se zedinili v stvari. Ta taksa ne pomeni iste kot taksa po tar. št. 11 cit. odloka. Zedinili smo se, da se taksa po tar. št. 10 pobira po predlogu Gospodarskega sveta, pobira pa naj se samo enkrat za vsako firmo ali za vsako spremembo registracije.

Razlika od tega pa so reklame, za katere naj taksa ostane ista kot predvideva predlog odloka o uvedbi mestnih taks in prometnega davka.

Glede turistične takse je komisija osvojila sklep, da ostane tako kot predvideva predlog odloka o uvedbi mestnih taks in prometnega davka, ker je ugotovljeno, da je v sezoni večji promet. Poleg tega v tem času prihajajo tujci iz inozemstva

Kot odbornik pa predlagam, da bi ta turistična taksa šla le v turistične namene. To naj bi stalo tudi v odloku.

Predsednik da predlog komisije na glasovanje ločeno obema zboroma:

Soglasno sprejeto.

Predsednik da nato v razpravo predlog tov. Kovačiča glede uporabe turistične takse v turistične namene.

D e r m a s t i a M a r a

S predlogom se strinjam, v kolikor je ta v skladu z uredbo.

B r e z a r S t a n a

Po uredbi gredo vsa ta sredstva za komunalne zadeve. Torej v kolikor bi ta turizem zadeval komunalne zadeve se taksa lahko uporabi v ta namen, sicer ne. Sicer ^{uporaba} pa se ta takse lahko ~~razporedi~~ lahko določi z razporeditvijo sredstev.

Predsednik predlaga spremembo dnevnega reda z ozirom na to, ker svet za gospodarstvo predlaga, da se da na dnevni red še sklepanje o določitvi stopnje akumulacije za kino podjetja.

Predlog za dopolnitev dnevnega reda daje na glasovanje skupno obema zboroma:

Soglasno sprejeto.

3. PERSONALNE ZADEVE.

Predloge komisije za volitve in imenovanja obrazloži
Ž a g a r Fani, član te komisije, kakor sledi:

Ker ni k predlogu za razrešitev in imenovanja v gospodarskem aparatu nobenih pripomb, da predsednik predlog na glasovanje, skupno obema zboroma.

Soglasno sprejeto.

Dalje tov. Ž a g a r Jani prečita in obrazloži predlog za razrešitev in imenovanja vodilnih uslužbencev s področja prosvetno-kulturnih ustanov, ki se glasi:

Predsednik da predlog za razrešitve in imenovanja vodilnih uslužbencev z področja prosvetno - kulturnih ustanov v razpravo:

K o v a č i š Leo

Zanima me, zakaj je tov. Flegar Avgust razrešen posla upravnika internata Tehnične srednje šole.

P e r n u š Anka

Razmere v internatu že dolgo niso bile take, kot bi morale biti . To.v. Flegar ni bil kos temu poslu, zato je dobro, da se zamenja upravnika. Smatramo, da bi tov. Flegar bolj odgovarjal za upravitelja osnovne šole Frana Levstika, kot za upravitelja internata, ki ima preko 700 gojencev.

K o v a č i š Leo

Če ni bil sposoben vzgojno obvladati internata, je vprašanje, kako bo vzgojno obvladal ustanovo, kjer je potrebno vzgajati poleg otrok tudi kader.

P e r n u š Anka

V internatu TSŠ se je tov. Flegar bavil predvsem z gospodarskimi stvarmi in se vzgoji ni mogel toliko posvetiti, poleg tega pa je imel tudi slab vzgojni kader. V osnovni šoli bo uspel, ker je šola manjša. Poleg tega to ni ustanova z samostojnim financiranjem in se obrež ne bo treba baviti tudi z gospodarskimi vprašanji.

Z d e š a r Henrik

Tu je potrebno pojasniti, da so naši internati v težkem položaju in s tem tudi upravniki. Tov. Flegar se mora

še danes boriti z nunami, z bivšim upravnikom in njihovim uplivom. Nobene intervencije, nobeni pozivi tu ne koristijo, da bi se stvar rešila. Kot že rečeno je bil internat v zelo težkem gospodarskem položaju. Tov. Flegar je veliko napravil za omiljenje tega položaja in je pri tem temeljito garal. Zato mu je potrebno dati priznanje in ga po možnosti poslati na daljše okrevanje, potem pa na lažje službeno mesto. On je človek, ki je v teh letih po osvoboditvi ogromno garal. V internatu so dijaki ki njegovega dela niso priznali. Po eni strani so sicer priznavali, da veliko dela, po drugi strani pa so obsojali njegove uredbe za vpeljavo reda v internatu. Poznaš sem ta internat predno ga je prevzel tov. Flegar in poznam ta internat danes. Zato predlagam, da tov. Flegarju damo vse priznanje in možnost, da se pošteno odpočije.

Ker se nihče več ne javi k besedi, da predsednik predlog za razrešitve in imenovanja vodilnih uslužbencev s področja prosvetno-kulturnih ustanov na glasovanje, skupno obema zboroma.

Soglasno sprejeta

4. RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ODLOKU GLEDE REDA NA AVTOBUSNIH POSTAJAH.

Predlog odloka obrazloži ljudski odbornik

R e p i n c Ivan, kakor sledi:

V zvezi z to obrazložitvijo se predlaga naslednji
odlok:

Predsednik da predlog odloka o ureditvi obratovanja avtobusnih prog na območju mesta Ljubljane in o redu na avtobusni postaji v razpravo:

Eden od ljudskih odbornik prosi za pojasnilo, ali se ta odlok nanaša samo na avtobusno postajo pri kolodvoru ali tudi na druge avtobustne postaje. Konkretno ga zanima postaja avtobusa podjetja "Litostroj". "Litostroj" ima 3 avtobuse in vozi samo svoje delavce in uslužbence na službo in iz službe domov.

J e l e n c Aleš

Ta odlok se nanaša samo na javni promet na področju mesta Ljubljane in na postajo avtobusov pri kolodvoru.

V e t r i h Franjo

Mnenja sem, da bi bilo dobre označiti postajališča avtobusov, ki odhajajo iz pred Trga Ostobodilne Fronte, tudi izven samega mesta, ker ne več kje ima dotični avtobus postajališče. Vožni red in postajališče bi morala biti vidno označena na sami glavni postaji pri kolodvoru, kot na ostalih postajališčih - slično kot ima to urejeno tramvaj.

D e r m a s t i a Mara

Meni se ne zdi logično, da bi pooblaščali konkurenčno podjetje za pobiranje taks od vseh ostalih podjetjih, ki vrše imajo prometne veze z Ljubljano. Takse naj pobirajo organi Mestnega ljudskega odbora.

Predsednik pojasni, da avtobusno postajo pred kolodvorom že od vsega početka oskrbuje izključno SAP sam, zato mu tudi pripada neka odškodnina.

K o v a č i č Leo

SAP Ljubljana dejansko oskrbuje celo avtobusno postajo pred kolodvorom in pobira odškodnino od ostalih, ki to postajo uporabljajo. SAP Ljubljana je upravičen z tem odlokom to odškodnino pobirati.

D e r m a s t i a Mara

V odloku je rečeno, da ne smejo avtobusi stati na avtobusni postaji ves čas med prihodom in odhodom, včasih stoje tudi po več ur. Naj Svet za komunalne zadeve odloči drug prostor za ta namen.

J e l e n c Aleš

Mišljeno je tako, da bo tu vsaka proga imela točno določen svoj prostor, ki bo označen s tablo, da ljudje ne bodo iskali posameznih avtobusov. Dalje je rečeno ^{pravilnikom} v odloku, da avtobus ne sme stati na postaji dalj kot 1 uro. Če pa bo imel daljši interval, bo moral dobiti svoje garažiranje. Že sedaj je dogovorjeno, kje kdo garažira. Zato to ni potrebno dati v odlok. V odloku pa itak stoji, da bo podrobnejša navodila za izvajanja tega odloka izdajal Svet za komunalne zadeve MLO v Ljubljani v sporazumu z Zvezo javnih prevoznih podjetij in avtodelavnic Slovenije. SAP Ljubljana vrši to službo in se ga samo pooblašča, da v imenu našega oddelka za komunalne zadeve skrbi za to stvar.

Predsednik da po razpravi predlog odloka glede reda na avtobusnih postajah na glasovanje, skupno obema zboroma.

Soglasno sprejeto.

5. RAZPRAVA IN KLEPANJE O AKTIV O RAZLASTITVAH.

Predlog odločbe o razlastitvi obrazloži ljudski odbor
bornik R e p i n c Ivan, kakor sledi:

Titovi zavodi "Litostroj" v Ljubljani potrebujejo
za razlastitev odrejene nepremičnine za nadaljnjo izgradnjo
industrijskega tira. Vpogtev pride 6 lastnikov.

Predlog odločbe o razlastitvi je naslednji:

Prešednik da predlog odločbe o razlastitvi za potrebe Titovih zavodov "Litostroj" v Ljubljani, na glasovanje, skupno obema zboroma.

Soglasno sprejeto.

6.) SKLEPANJE O DOLOČITVI STOPNJE AKUMULACIJE ZA
KINEMATOGRAFSKA PODJETJA

Predlog odloka obrazloži tov. K o b l a r France,
član mestnega zbora, kakor sledi:

Svet za gospodarstvo MLO predlaga da se določi
stopnje akumulacije iz skladov za leto 1953, kinematografskim
podjetjem, kakor sledi:

a)

Predsednik da predlog Gospodarskega sveta za določitev stopnje akumulacije kinematografskim podjetjem v razpravo:

V e t r i h Franjo

V predlogu pogrešam predlog za določitev stopnje akumulacije letnemu kinu Tivoli.

D e r m a s t i a Mara

Letni kino Tivoli ima že določeno stopnjo akumulacije. Danes razpravljamo samo o podjetjih, ki ne priznajo teh predlogov, iz rezultatov pa je razvidno, da te stopnje lahko plačujejo,

S u h a d o l c Anton

Za kino Rozarje bi bilo morda vredno razpravljati o stopnji akumulacije. Ta kino ne obratuje od meseca maja tega leta, ker smo imeli kinoaparaturu, ki je bila amatersko delo ing. Petriča in je bila sedaj postavljena izven obrata. Aparatura je delala okrog 2 let, potem pa je odpovedala. Odprodali smo jo za nadomestne dele. Naberačili smo toliko skupaj, da smo se odločili, da bomo postavili novo aparaturu znamke "Iskra". V težavah pa smo glede posojila, in smo že v zastoju okrog 4 mesece. Sedaj bomo montirali to novo aparaturu. Ne vem od česa se je določala ta stopnja akumulacije, z ozirom na to, ker ne plačujemo niti kinooperaterja, niti blagajnika in je vse pripravljeno na prostovoljni bazi, zato da bo kino sploh mogel obratovati.

V e t r i h Franjo

Zadevo kina v Kosezah dobro poznam in drži, kar je iznesel tov. Suhadolo, da je kino postavljen na lastno pobudo

V kolikor je možno, da bodo z novo "Iskra" aparaturo usposobili kino, sem za to, da sem jim omogoči nabava aparature s tem, da jim določimo minimalno stopnjo akumulacije. Vem, da če ne bi bilo tov. Suhadolca sploh kina v Kozarjih ne bi bilo.

Podpredsednik D e r m a s t i a Mara

Sedaj je predlagana za kino Kozarje stopnja akumulacije 60. Lahko se jo določi na 45 %, kar je najnižja možna stopnja.

S u h a d o l c Anton

Po mojem je tako-le; Če kino ne dela in bazira na prostovoljni bazi in amaterstvu, nima smisla da določamo stopnjo akumulacije. Razumljivo je, da vsa k mesec odvedemo določeno vsoto za posojilo, sicer kina sploh ne bi bilo.

D e r m a s t i a Mara

Situacije v kinu Kozarje ne poznam. Predlagam, dabi se to zadevo dobro pregledalo v tem, kdo je lastnik, kdo kino upravlja in o stvari ponovno skliče na ponovnem zasedanju.

Ker ni nadaljnih pripomb da predsednik na glasovanje predlog tov. Koblarja, s spremembo ,da se stopnja kinu Kozarje ne določi in prenese sklenanje o tem na drugo zasedanje.

Glasujeta skupno oba zbora.

Soglasno sprejeto.

Predsednik pozove ljudske odbornike da poročajo še o eventuelnih aktualnih problemih.

M i k l a v c Angela

Na mojem zboru volilcev je večkrat prišla na tapeto stvar, ki se nikamor ne premakne. Namreč v gimnaziji v Šubičevi ul. je ženska, ki goji preko 20 mačke. Starši se pritožujejo in to množično, da se te ženske ne spravi drugam. Mačke delajo smrad in nesnago po šoli. Kot mi je znano je bila tozadevno stavljena že intervencija od direktorja te ustanove stanovanjskemu uradu, tam pa se na to le smejejo. Meni pa se zdi, da vsa stvar ni smešna, in je le potrebno, da se to žensko spravi nekam drugam. Bojim se, da bodo na prihodnjem zboru volilcev prišle mačke spet na dan. Konkretno gre za stranko Šarc.

B r e z a r Stana

Mnenja sem, da stanovanjski urad pri tej stvari nima nobenega opravka. Tu ima opravka sanitarna inšpekcija, ki naj napravi red.

M i k l a v c Angela

Sanitarna inšpekcija je že posredovala, vendar najde vedno zaprta vrata.

P e r n u š Anka

Zadeva Šarceve je dejansko pereča. Vendar tu ne gre samo za Šarcovo, gre za 20 oseb, ki ne spadajo v šolska poslopja. Ko smo o stvari preselitve teh strank razpravljali pred kratkim z direktorjem stanovanjskega urada nam je odgovoril,

da razume potrebo po preselitvi, da pa stanovanj ne more stresti iz rokava. - kar tudi mi razumemo. Za Šarčevo pa mislim, da je potrebno najti sobo izven mesta, kjer ob lahko gojila loo ne samo 20 mačk. Tudi Zalokarjeva od Sanitarne inšpekcije podpira ta predlog.

Druga bolj pereča zadeva je na Srednji tehnični šoli. Nujno je preseliti ^{družino} prejšnjega kurjača, ker nihče noče iti v službeno razmerje, če ne dobi istočasno stanovanja. Poleg tega pa je potrebna ta preselitev tudi iz drugih razlogov.

.....

Upravnik posestva Jesenkovo je prosil in se pritožil, da MLO premalo pazi na tatvine, ki se pojavljajo na Cesti 2 cesarjev - konkretno na Rakovi jelši. Tam ljudje enostavno kopljejo krompir in pri tem ne vprašajo čigav je. Poleg tega ~~ekke~~ sekajo hrastovino za drva. Upravnik pravi, da bi z iskopičkom pridelkov, ki so bili pokradeni lahko posestvo plačalo 6 ljudi skozi celo leto. Obrnil se je tudi na notranjo upravo, kjer pa vsa stvar izpade tako, da stvar ni kazniva, ker so vsi oni, ki so vpleteni v krajo, mladoletni. Sem oče 3 otrok, vendar če bi mi otroci domov prinesli žakelj krompirja, bi jih nagnal. Nekateri očetje na ta račun zapravljajo denar in žive na račun skupnosti. Smatram za umestno, da se starše teh mladoletnikov pokliče na odgovor.

M a ž g o n Franc

Leta 1948. je bilo nacionalizirano gostinsko podjetje "Soča", to tako čudno, da podjetje nima nobenega dvorišča, kamor bi lahko spravilo nujno potrebne stvari. Poleg tega gostinskega podjetja je hiša št. 3, ki je služila preje gostinskemu obratu, danes pa jo ima še vedno bivši lastnik. Ta stvar naj se pospešeno uredi. Zadeva je bila mestnemu odboru že predložena, rešitve pa ni.

Izdan je bil sicer odlok proti kateremu je lastnik vložil pritožbo, edaj vsa zadeva zopet spi in hotel nima ne dvorišča, ne primernih stranskih prostorov. Konkretno pr dlagam, da se nacionalizira hiša Truberjeva c. št. 3 in priključi gostinskemu podjetju "Soča" ali sicer na drug način uredi, da pride podjetje do prepotrebnega dvorišča.

.....

K diskusiji glede tatvin na posestvu Jesenkovo bi pripomnil, da je bilo na našem masovnem sestanku govora o tem, da se postavi zahteva notranji upravi, da ponovno vzpostavi postajo ljudske milice v Trnovem. Trnovo spada sedaj pod Viš in je v gotovih primerih zelo težko najti miličnika.

Kot drugo pa predlagam, da se ponovno postavijo poljski čuvaji.

Ob zaključju skliče predsednik sejo zbora proizvajalcev za torek, 22. 9. 1953. ob 16 uri s sledečim dnevnim redom:

1. Določitev volilnih enot za volitve v mestni zbor proizvajalcev.
2. Sklepanje o zaključnih računih podjetij za leto 1952.
3. Razno.

Ker se nihče več ne javi k besedi in je bil dnevni red izčrpan, zaključi predsednik Mestnega ljudskega odbora sejo ob 19.30 uri.

Vodja zapisnika:
(Šivic Silvo) l.r.

Predsednik MIO-
(dr. Modic Heli) l.r.

Overiteljja zapisnika:
(Kovačič Leo) l.r.
(Marčič Samo) l.r.